



РЕШЕНИЕ № 31-ОС/2022 г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)(посл. изм. ДВ, бр. 98 от 27 Ноември 2018 г.) във връзка с чл. 18, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)(посл. изм. и доп. ДВ, бр. 106 от 15 Декември 2021 г.), във връзка с чл. 6а, т. 2 от същата наредба, представено уведомление с вх. № ПД-01-521/03.10.2022 г. и доп. информация с вх. № ПД-01-521-(2)/09.11.2022 г.

РЕШИХ:

Съгласувам инвестиционно предложение (ИП) „Промяна на предназначението на земеделски територии в горски територии“, което **няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху местообитанията и/или видовете - предмет на опазване в защитени зони от Националната екологична мрежа „Натура 2000“, в частност на защитена зона BG0000304 „Голак“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-1016/17.12.2020 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 16/2021 г.) и включена в списъка от защитени зони, приет от Министерски съвет с Решение № 661/16.10.2007 г. (ДВ, бр. 85/2007 г.).

Местоположение: Описаните по-долу в таблицата поземлени имоти (ПИ) по КККР на с. Горно вършило, общ. Септември, обл. Пазарджик:

ПИ с идентификатор	Землище	Площ (м ²)	Трайно предназначение на територията	Начин на трайно ползване	Разположение спрямо „Натура 2000“
16732.205.526	с. Горно вършило	2402	Земеделска	Гори и храсти в земеделска земя	BG0000304 „Голак“
16732.67.204	с. Горно вършило	4074	Земеделска	Гори и храсти в земеделска земя	Не попада

Възложител: Г Д Ш с адрес

Обща информация за предложеното ИП: Така заявеното ИП не може да бъде отнесено към някоя от позициите на Приложение № 1 и 2 на Закона за опазване на околната среда и не подлежи на регламентираните с глава шеста от Закона

процедури по оценка на въздействието върху околната среда, **но попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ОС.**

С писмо с изх. № ПД-01-521-(1)/07.10.2022 г. на директора на РИОСВ-Пазарджик възложителят е уведомен, че предвид териториалния обхват на ИП, компетентния орган е преценил необходимостта от провеждане на процедура по оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони по реда на Глава втора от *Наредбата за ОС.*

Съгласно внесеното уведомление, което се приема за уведомление по чл. 10, ал. 1 от *Наредбата за ОС*, приложената към него документация и предоставената допълнителна информация, ИП **попада** в границите на една защитена зона от националната екологична мрежа „Натура 2000“ по смисъла на *ЗБР*, както следва:

- BG0000304 „Голак“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-1016/17.12.2020 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 16/2021 г.) и включена в списъка от защитени зони, приет от Министерски съвет с Решение № 661/16.10.2007 г. (ДВ, бр. 85/2007 г.).

ИП **не попада** в границите на защитени територии по смисъла на чл. 5 от *Закона за защитените територии (ЗЗТ).*

При направената проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от *Наредбата за ОС*, се установи, че ИП е **допустимо** спрямо режима на защитена зона BG0000304 „Голак“.

Характеристика на ИП: Предмет на ИП е промяна предназначението на имоти земеделски територии в горски територии - ПИ с идентификатори 16732.205.526, м. Ст. чучур и 16732.67.204, м. Тренчо по КККР на с. Горно вършило, общ. Септември, обл. Пазарджик, които са придобили характеристиката на гора, съгласно чл. 2 от *Закона за горите (ЗГ).*

В тази връзка, с цел използване на имотите по фактическото им състояние – гори, възложителят ще проведе процедура по реда на чл. 81, ал. 2, т. 2 от *ЗГ* за промяна предназначението на имотите от земеделска територия в горска територия.

Съгласуването на ИП се основава на следните

МОТИВИ:

1. ИП не предвижда обективна промяна на предназначението на имотите, предмет на ИП. В имотите се наблюдава наличието на дървесна растителност, което е видно от аерофото изображения в Единната информационна система „Натура 2000“ и Кадастрално-административната информационна система на Агенцията по геодезия, картография и кадастър;
2. Имотите са придобили характеристиките на гора в следствие на естествени сукцесионни процеси и в отсъствие на човешка намеса;
3. Отчитайки характерът на ИП, не се очаква увеличаване степента на фрагментация спрямо първоначалното състояние и прекъсване на биокоридорни връзки, с което да се наруши кохерентността на мрежата „Натура 2000“;
4. Реализацията на ИП не предполага значително влошаване качествата на местообитанията за размножаване, хранене, укритие и/или миграция на видове предмет на опазване в защитени зони от мрежата „Натура 2000“;

5. Промяната на предназначението на имотите не предполага промяна на жизненоважни фактори, определящи функциите на местообитанията и екосистемите използвани от видовете предмет на опазване в защитени зони мрежата „Натура 2000“. Не се създава трайна преграда, която да фрагментира миграционни пътища на видове, както и не се очакват необратими и дълготрайни негативни въздействия върху видовия състав на характерната за района флора и фауна, предмет на опазване в защитени зони, респективно до намаляване числеността и плътността на популациите им;
6. Не се очаква реализацията на ИП да доведе до кумулативно въздействие със значителен отрицателен ефект върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видове предмет на опазване в защитени зони, спрямо одобрените до момента други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения.

При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението, възложителят, съответно новият възложител, е длъжен да уведоми компетентния орган за промените в 14 дневен срок от настъпването им.

Решението може да бъде обжалвано в 14 дневен срок от съобщаването му пред министъра на околната среда и водите и пред Административен съд гр. Пазарджик по реда на *Административно-процесуалния кодекс*.

На основание чл. 31, ал. 24 от *Закона за биологичното разнообразие* решението губи правно действие, ако в срок 5 години от датата от издаването му, възложителят не започне действия по осъществяването на ИП.

КОСТАДИН ГЕШЕВ

Директор на РИОСВ-Пазарджик

Дата:16.11.2022г.....

